SINDICATO DE TELEFONISTAS DE LA REPÚBLICA MEXICANA

"UNA MIRADA Y REFLEXIÓN CON EQUIDAD DE GÉNERO"

SECRETARÍA DE EQUIDAD DE GÉNERO STRM

VICEPRESIDENCIA DE EQUIDAD Y GÉNERO UNT

ENERO 2010

NO. 6

La Secretaría de Equidad de Género del STRM en conjunto con la Vicepresidencia de Equidad y Género de la UNT, tenemos el agrado de darles a conocer el **6º** número de:

"Una mirada y reflexión con Equidad de Género"

Recordándoles que el objetivo de este espacio de difusión es tratar temas de la mujer para contribuir a la creación de una conciencia con Equidad de Género.

Las noticias incluidas se recopilaron del suplemento llamado TODAS del diario MILENIO y de CIMAC, de fecha 11 de Enero del 2010.

Esperamos sus valiosas sugerencias y comentarios:

teresaamg@strm-correo.org.mx

“Beatriz Paredes, Amalia García y Josefina Vázquez Mota, con posibilidades para alcanzar la Presidencia”: José Fernández

La primera batalla será con los hombres fuertes de cada partido.

México se ha tardado en reconocer el papel de la mujer, pero si llega una a la presidencia nuestro país estaría a la par de otras naciones donde la presencia femenina en el gobierno es común, señala José Fernández Santillán.

Con miras a las elecciones de 2012, el filósofo y político, conocido por sus aportaciones al debate sobre la sociedad civil y la democracia en las sociedades contemporáneas, señala a tres mujeres para ocupar la silla presidencial.

Beatriz Paredes, del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Amalia García, del Partido de la Revolución Democrática (PRD), y Josefina Vázquez Mota, del Partido Acción Nacional (PAN), primero tendrían que librar una batalla con “los hombres fuertes” de sus respectivos partidos, advierte.

Traductor y discípulo del filósofo italiano Norberto Bobbio, el entrevistado destaca en cada una de ellas amplias virtudes, pero reconoce la necesidad de “superar el machismo histórico en este país y darle la oportunidad a las mujeres”.

Fernández Santillán, quien actualmente es Director del Centro de Investigaciones en Humanidades del Tecnológico de Monterrey, campus Ciudad de México, explica para TODAS que dar oportunidad a las mujeres no significa “conceder, sino simplemente permitir lo que ya existe”.

Apunta, haciendo un corte transversal: “Es cierto, las mujeres han estado en política debajo de los hombres, pero también debemos ver qué mujeres y qué corriente política. El PRI, PAN, PRD y otras fuerzas políticas tienen gente del género femenino muy representativas, muy respetables, que han hecho cosas muy importantes para el país, que han militado, entre otras cosas, en la lucha feminista”.

Mujeres como Patricia Mercado, Rosario Ibarra o Cecilia Soto. “Pero para conquistar la cima hay que conquistar los niveles medios y altos, para tener una plataforma de despegue, que no sea una excepción sino la regla, que vayamos igualando los hombres y las mujeres también en política”, destaca.

¿Qué opina de Beatriz Paredes?

Es la política más completa que hoy por hoy tiene el país. Experiencia, carrera legislativa y administrativa; sensibilidad política y, sobre todo, con una tendencia social muy clara, son las cualidades de Beatriz Paredes para el filósofo José Fernández Santillán.

“Creo que de las tres posibles mujeres que apuntalaría cada uno de los partidos, es la única que tiene la característica de haber cubierto el área diplomática”.

Beatriz Paredes, además, tiene “preparación cultural, preparación como escritora la tiene, como ensayista, y conocimientos económicos y de relaciones internacionales”, abunda el entrevistado, quien forma parte del comité editorial de Ciencia política del Fondo de Cultura Económica.

“Mi opinión es muy positiva para Beatriz”, expresa el también miembro del Consejo Académico del Archivo General de la Nación.

¿Amalia García qué opinión le merece?

Siempre comprometida con las causas sociales. De toda la trayectoria, desde el Partido Comunista, el PSUM, el PMS, el Frente Democrático Nacional y, finalmente, el PRD. Evolucionó ideológicamente hacia un socialismo democrático y ha sido una de las figuras emblemáticas del PRD.

Amalia García “es una mujer instruida y ha sabido mediar dentro de las turbulentas aguas de la izquierda mexicana”, puntualiza el doctor en Historia de las Ideas Políticas por la Universidad de Turín, Italia.

Tanto Amalia como Beatriz, dice, “se reconocen en la izquierda, una en la izquierda del PRI y otra en la izquierda del PRD, pero es una izquierda democrática, una izquierda institucional, una izquierda con historia, no una izquierda desmelenada, desparpajada o militante de causas insurrecciónales”.

¿Cómo ubica a Josefina Vázquez Mota?

La ubico a la derecha de la derecha. Es una persona que piensa en términos neoliberales; toda su cuadratura de la vida económica es en ese sentido. Es una mujer conservadora, muy brillante, que está muy en las confianzas del presidente de la República, tanto así que la puso en la Secretaría de Educación Pública”.

A pesar de que Josefina Vázquez Mota tenga hoy la coordinación de la bancada del PAN en el Congreso, este espacio está mermado, en declive, y tendría que buscar nuevas fórmulas para renovarse ideológicamente y evitar el hundimiento experimentado por la derecha internacional que se venció junto con el neoliberalismo, manifiesta.

¿Qué posibilidades de ganar tienen Beatriz, Amalia y Josefina si fueran las candidatas?

Compiten con un grupo de hombres muy fuertes en cada uno de sus partidos, dice el ganador, entre otros, del Premio Nacional de Administración Pública, otorgado por el INAP, y el Premio Universidad Nacional en el área de Ciencias Sociales.

Fernández Santillán, miembro del Sistema Nacional de Investigadores desde 1986, donde ha logrado alcanzar la máxima categoría en dicho sistema, que es el nivel 3, y también miembro de la Academia Mexicana de Ciencias, expone:

“Beatriz Paredes tiene frente a sí a Manlio Fabio Beltrones y a Enrique Peña Nieto, entre los que van a la punta. Hay otros más que van un poquito más rezagados, pero que también están haciendo su esfuerzo, como Fidel Herrera y otros gobernadores”.

En el panorama priista, el entrevistado también vislumbra otra mujer: “Entre las muchas que podría nombrar sobresale, en cuestiones políticas, María de los Ángeles Moreno. Ella es la que se le ha puesto enfrente a Enrique Peña Nieto para llamarlo a respetar el Estado laico, entre otros temas. Es una persona a la que se le reconoce como senadora, pero no sólo tiene presencia en el PRI sino también en otros partidos. No es una persona que pase inadvertida”.

Por lo que toca a Amalia García, subraya: “Está peleando ni más ni menos que con dos gallos de espolones como son Andrés Manuel López Obrador y Marcelo Ebrard. Ahí, los mismos perredistas han dicho que en 2011 van a ver quién es el mejor situado en términos de estadísticas y de encuestas para que todos apoyen a ese mismo”.

Fernández Santillán destaca la fuerte presencia “lopezobradorista”, misma que fue demostrada en el reciente congreso refundacional del PRD, donde “quedó muy claro quién es el que maneja los hilos”. Aunque la presencia de López Obrador no opaca la función del hoy jefe de Gobierno del Distrito Federal, apunta que el gran reto para Amalia García sería “coaligar a las dos grandes alas del PRD que han estado en disputa en los últimos años”.

Al referirse a los competidores que tendría que librar Josefina Vázquez Mota, en caso de ser considerada candidata del PAN, apunta:

“Yo veo a Ernesto Cordero muy apuntalado, sobre todo ahora con el brinco que dio a la Secretaría de Hacienda. Recordemos que varios presidentes de la República ya no salieron de la Secretaría de Gobernación sino que salieron del sector financiero, sea de Programación y Presupuesto o de Hacienda”.

De los tres partidos, el PAN es el que menos definidos tiene a sus candidatos, pero “la persona que más frecuentemente oigo nombrar cuando los panistas dicen: bueno es mentira que no tengamos candidatos a la presidencia de la República y siempre sale a relucir Josefina Vázquez Mota, porque además es bien querida dentro de Acción Nacional y dentro de la propia corriente calderonista, de la cual seguramente va emerger el candidato presidencial”.

El autor de Hobbes y Rousseau.Entre la autocracia y la democracia, opina que dependiendo de la importancia que represente el futuro del país, si estará cifrado en lo financiero o en lo político, el PAN tendría a cuatro nombres en el tintero: Josefina Vázquez Mota, Ernesto Cordero, Fernando Gómez Mont “y, obviamente, Alonso Lujambio”.

“Los cuatro son del círculo más interno del calderonismo que hizo a un lado las corrientes que no eran afines a su posición, primero la de Santiago Creel y luego la de Manuel Espino”, subraya.

TRES MUJERES, TRES PARTIDOS

“Imaginemos por un momento que los tres partidos postulan a tres mujeres, eso ya puede ser, es, una realidad. Yo creo que la política mexicana daría un vuelco, porque inmediatamente las mujeres serían las primeras movilizadas en las calles para apoyar a las suyas, porque son muy solidarias”, admite Fernández Santillán.

Anticipándose como un seguidor de las manifestaciones de las mujeres, y basándose en Alexis de Tocqueville, anota: “Aquel país que respete y reconozca a sus mujeres es el país que puede tener un futuro más halagüeño”.

Reconoce la cara oscura donde aparece la vejación, asesinato, humillación, marginación y violencia que a lo largo de los siglos se han perpetrado en contra de las mujeres. Pero advierte:

“Hemos tenido en la sumisión a más de la mitad del país, imaginémonos lo que sería el sector femenino de México movilizado, en términos culturales, en términos educativos, en términos políticos, sociales: sería otro país”.

Cristina Renaud y Dunia Rodríguez

¿Una Margaret Thatcher en Los Pinos?

Algunos años y muchos desengaños me demostraron que ocurría todo lo contrario. Y no sólo en otros países, como ocurrió en Israel con Golda Meier o en India con Indira Gandhi.

Había una vez una ilusa que creía que bastaba con que una mujer se metiera a la política para tener a una defensora de los derechos de la mujer en el Congreso y, ¿por qué no?, ¡hasta en Los Pinos! Ésa era yo.

Algunos años y muchos desengaños (sin deseo de hacer verso) me demostraron que ocurría todo lo contrario. Y no sólo en otros países, como ocurrió en Israel con Golda Meier o en India con Indira Gandhi o, aún más significativamente, en Inglaterra con Margaret Thatcher, que no movieron un dedito por los derechos de las mujeres de sus países (en la India pocos, precarios y constantemente amenazados por el machismo indio, que es peor aún que el mexicano, ¡que ya es mucho!), sino que fueron machistas, inclinadas a la guerra y feroces casi dictadoras. En México no han sido la excepción.

Así que, a pesar de que debía ilusionarme el hecho de que en 2010 podríamos tener tres candidatas a la Presidencia en los partidos líderes (PAN, PRI Y PRD), la verdad no me ocurre.

No sólo no me ilusiona, sino que a pesar de que ya debía estar curada de espantos todavía me pudo sorprender el descaro con que Beatriz Paredes negoció privilegios con los gobiernos priistas de los estados a cambio de que presionaran a sus Congresos para derogar todas las causales excluyentes de pena en relación al aborto (¡por violación, nada menos, que es el deporte nacional por excelencia de nuestros compatriotas!) y para que endurecieran las penas contra las mujeres que abortan. ¿El PRI al servicio del Vaticano? Todo parecería indicarlo. La política, ante todo, nos dice con sus acciones la buena señora que, con su flaca memoria (ella tan llenita) se olvida de que nosotras no olvidamos que, cuando le convino políticamente, fue paladina de la legalización del aborto allá por los setenta.

De Josefina Vázquez Mota hay poco que esperar, con su filiación panista no pienso que moviera un dedo por mejorar la condición de las mujeres.

A Amalia García (a quien un día le dije que yo —como un albañil que floreó a una amiga— "recogería el cascajo piedrita por piedrita" por ella, y en quien sigo creyendo) la veo desarmada para la contienda. Lamentablemente, el partido que la apoyaría es tan endeble y está tan desacreditado que poco podemos esperar de su posible candidatura.

Tres mujeres tres. Pero feminista, sólo una. No es prometedor el panorama de los derechos de las mujeres ni hoy ni en 2012.

Anilú Elías

Merece México una mujer en la Presidencia: Lorenzo Meyer

Aun cuando la competencia entre los géneros va empatada en cuanto a calidad de la clase gobernante, la cual es pésima, México ya merece una mujer en el Poder Ejecutivo federal, sostiene el historiador y analista Lorenzo Meyer.

No por género debe darse la postulación de una mujer, advierte, pues en el escenario político lo mismo hay personas destacables como Rosario Ibarra, o lo que denomina "la versión corrupta", personificada en la figura de Marta Sahagún.

¿Si en las elecciones del 2012 obtiene la Presidencia una mujer, cuáles son sus juicios y prejuicios?

Bueno, personalmente no veo ningún problema con tener a una mujer al frente del Poder Ejecutivo en México", indica Meyer, al tiempo de señalar que el partido con "cierta posibilidad de tener una mujer en la Presidencia sería el PRI", con Beatriz Paredes como candidata.

Desde el punto de vista histórico, la participación de la mujer como gobernante se remonta al tiempo del emperador Maximiliano, quien era sustituido por Carlota. De acuerdo con la ley, ella podía presidir la Reunión de Ministros del Segundo Imperio cuando no estaba el emperador, "y él muchas veces se ausentaba", apunta.

Autor, entre otras, de las obras Las contradicciones del sistema político mexicano y Fin de régimen y democracia incipiente. México hacia el siglo XXI, sostiene: "Sí, ya es tiempo de que ocurra, lo mismo que ocurre en otras partes de América Latina".

Tal es el caso de Chile con Michelle Bachelet, "un ejemplo bien interesante", a quien "la dureza del exilio y la experiencia de la política, desde el lado más terrible, como víctima de la brutalidad del poder", la llevan a ejercer el poder de una manera democrática, civilizada, razonable y sensible.

Columnista del diario Reforma y comentarista en el programa Primer plano de Canal 11 de televisión, Lorenzo Meyer refiere que otro caso es el de Violeta Chamorro, quien “no dejó un mal sabor”.

En Argentina, Cristina Kirshner “todavía tiene que probar su capacidad para ser responsable; en cualquier caso, está ahí no por ser la esposa del antiguo presidente y no solamente por eso, sino que ella tenía una trayectoria política propia. No sé qué tan bien salga, qué diga la historia de ella, pero en fin”.

Al puntualizar sobre el caso mexicano, el doctor en Relaciones Internacionales por El Colegio de México, con estancia posdoctoral en el Departamento de Ciencia Política de la Universidad de Chicago, expresa:

“Aquí en México no creo que sea una cosa de género; es una pésima calidad de clase gobernante, donde hombres y mujeres compiten”.

Advierte que en esa clase queda exenta doña Rosario Ibarra, quien nunca pretendió llegar a la Presidencia sino “usar la posición de candidata, en 1988, para enfatizar el problema de su hijo y de los desaparecidos”.

De las mujeres en la política, “doña Rosario es la que merece el mayor de los respetos. Después de una lucha muy ardua, donde fue entre humillada y marginada, necesitaba hacer resaltar su causa. Tomó esa candidatura, que no iba a ningún lado, pero vaya si la usó bien”.

Un contraejemplo es la ruta política de Rosario Robles. “Ella realmente no sé si la palabra ‘desperdicia’ es muy suave, pero desperdicia la oportunidad desde la izquierda y desde las mujeres”, manifiesta Meyer.

¿PAREDES EN LOS PINOS?

Lorenzo Meyer, quien fuera profesor en las universidades Nacional Autónoma de México, Autónoma de Nuevo León y la Iberoamericana, así como profesor visitante en la Universidad de Texas, de Chicago y de California, descarta la factibilidad de una

candidatura ciudadana para 2012, ya que de llegar al poder carecería del apoyo en el Congreso.

Una candidatura ciudadana, sea de un hombre o de una mujer, “no va a ningún lado”, pues para que puedan realmente gobernar necesitarían de los partidos, mismos que no soltarían el “filón de oro” que representa la burocracia partidista, asegura.

Profesor visitante en las universidades de Washington, de Columbia, en Estados Unidos de Norteamérica, así como en la Complutense de Madrid, Meyer no se desdice al subrayar que la “mala calidad de la clase política abarca a hombres y mujeres”,

pero enfatiza:

“El que tendría una cierta posibilidad de tener una mujer en la Presidencia sería el PRI, si ponen a Beatriz Paredes; pero yo no veo en eso una gran ganancia para el género femenino; representar al PRI como está hoy, ¡caracoles! Yo diría que es preferible esperar una mejor oportunidad para que una mujer llegue a la Presidencia y no en estas condiciones asumirla por la vía del PRI”.

Cristina Renaud

Opinan intelectuales

Deseable, una mujer en la presidencia de la República

Ellos expresan a TODAS su opinión respecto a que en el próximo sexenio una mujer pueda ocupar la presidencia de la República, quiénes serían las *candidateables* y cuál es el perfil que deben cubrir.

A México ya le toca tener una mujer en la presidencia de la República. Sería deseable, sobre todo si cubre los requisitos de inteligencia, capacidad, cultura, voluntad política. La misión no es sencilla, opinan hombres destacados en el mundo de la cultura nacional; sin embargo, afirman, hay tres mujeres que tienen posibilidades: Amalia García, Beatriz Paredes y Josefina Vázquez Mota. Entre opiniones y deseos, también flota la sugerencia: el PRD que ni se forme.

Ellos expresan a TODAS su opinión respecto a que en el próximo sexenio una mujer pueda ocupar la presidencia de la República, quiénes serían las candidateables y cuál es el perfil que deben cubrir.

ENRIQUE BÁTIZ

¿Qué opina de que una mujer sea presidenta de México?

"¿De veras? ¿Es Josefina Vázquez Mota? ¡Ah!, también están Beatriz Paredes y Amalia García", señala Enrique Bátiz, director de orquesta nacido en la Ciudad de México, quien fue considerado niño prodigio dado que a los cinco años de edad hizo su primera presentación pública de piano.

Las tres mujeres mencionadas "me parecen extraordinarias, muy capaces y muy inteligentes", agrega el fundador de la Orquesta Sinfónica del Estado de México, quien cuenta con una discografía que incluye más de 100 grabaciones orquestales, además de haber llevado la batuta de la Filarmónica de la Ciudad de México y la Royal Philharmonic Orchestra.

Al tiempo de pronunciarse por la erradicación de la violencia de género, Bátiz manifiesta que votaría por quien quedara como candidata.

ENRIQUE KRAUZE

“En términos teóricos, por supuesto que me gustaría”, admite Enrique Krauze al referirse a la posibilidad de que una mujer llegue a la Presidencia. En términos de equidad, también apoya la idea.

Licenciado en Ingeniería Industrial por la Universidad Nacional Autónoma de México y doctor en Historia por el Colegio de México, profesor invitado en el St. Anthony’s College de Oxford, miembro de número de la Academia Mexicana de Historia desde 1989, Krauze reconoce: “Ya hay varias que están en la fila”. Aunque se niega a pronunciarse más al respecto, el ensayista y escritor, quien ha dirigido la Editorial Clío y la revista Letras Libres, destaca que a México “ya le toca”.

JOSÉ SOLÉ NÁJERA

Para José Solé, promotor del teatro mexicano y representante del International Theatre Institute (ITI), en México el hecho de que una mujer llegue a la Presidencia significaría una ventaja, toda vez que “son mucho más ordenadas que nosotros los hombres”.

Creador de dos instituciones insignes del teatro nacional, como la Compañía Nacional de Teatro y el Centro Nacional de Investigación, Documentación e Información Teatral “Rodolfo Usigli”, Solé expone que además de las cualidades femeninas, la posible candidata tendría que contar con “honradez para conducir este país, ya que cada vez estamos peor”.

RAFAEL TOVAR Y DE TERESA

Si la Constitución establece la igualdad entre hombres y mujeres, es dable que una mujer acceda a la primera magistratura del país, sostiene Rafael Tovar y de Teresa, quien fuera presidente del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

¿Pero le gustaría que hubiera una presidenta de la República?

“El mejor mexicano, sea hombre o mujer”, subraya el diplomático, quien fue ministro en la Embajada de México en Francia y embajador de México en Italia, además de ser autor del libro Modernización y política cultural, y coautor de la obra colectiva en dos volúmenes El patrimonio cultural de México.

Hombre o mujer, siempre y cuando esté bien capacitado para asumir el cargo, expresa Tovar y de Teresa, licenciado en Derecho por la Universidad Autónoma Metropolitana, con maestría en Historia de las Relaciones Internacionales por la parisina Universidad de la Sorbona.

EDUARDO LIZALDE

Para el poeta Eduardo Lizalde “es muy temprano para andar poniendo gente”, pues no hay candidatos todavía, pero eso sí, “que no sea del PRD, que no creo que llegue”, dice el autor de El tigre en la casa y Otros tigres, libro que rinde tributo a Jorge Luis Borges, Horacio Quiroga, Rainer Maria Rilke y William Blake.

¿Pero le gustaría una mujer en la Presidencia?

“¡Claro que sí! A todo el mundo, si fuera la persona adecuada”, reconoce el octogenario narrador, ensayista, melómano, dibujante y apasionado de la ópera, además de catador de vinos y degustador de quesos.

¿Qué requisitos debe tener esa persona?

“Todos los requisitos: inteligencia, capacidad, cultura, voluntad política, lo que debe tener un funcionario; la cosa es muy difícil, es el peor cargo en el que se podría pensar”, admite el autor de la novela Siglo de un día.

MIGUEL LEÓN-PORTILLA

Para Miguel León-Portilla, antropólogo e historiador mexicano, autoridad en literatura náhuatl e investigador emérito de la Universidad Nacional Autónoma de México desde 1988, “hay muchas mujeres capaces” que podrían llegar a la presidencia de la República.

Autor de La filosofía náhuatl estudiada en sus fuentes, La visión de los vencidos y Quince poetas del mundo náhuatl, entre un importante número de obras sobre el pensamiento náhuatl, León-Portilla subraya que las mujeres "son muy cuidadosas de todo, más que nosotros", cualidad destacable para gobernar.

Merecedor de incontables reconocimientos, entre ellos la Gran Cruz de la Orden de Alfonso X el Sabio, otorgado por el gobierno de España en 1999, y la Orden de las Palmas Académicas en grado de comandante, por el gobierno de Francia, en 2000, apunta: "Ojalá tuviéramos una, no me pregunte quién porque no soy futurista, pero sí me gustaría".

RICARDO RAPHAEL DE LA MADRID

"La verdad me encanta la idea. Creo que después de la experiencia en Chile de Michelle Bachelet, queda claro que los países maduran mucho más rápido cuando tienen presidentas", asegura Ricardo Raphael de la Madrid, licenciado en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México, maestro en Ciencias Políticas por el Instituto de Estudios Políticos de París, Francia, y maestro en Administración Pública por la Escuela Nacional de Administración (ENA) de la República Francesa.

El analista político, quien participa en los programas Espiral de Canal 11 y en el noticiario Enfoque de Radio Mil, expone que "no lo vería mal; de hecho lo vería con entusiasmo", aunque duda de la capacidad de los partidos para agruparse en torno a la candidatura de una mujer.

Autor de diversas publicaciones en temas relativos a la transición democrática, el sistema de partidos, derechos y ciudadanía, expresa su escepticismo en la postulación de una mujer, dada la forma en que "está hoy orquestada la toma de decisiones en los partidos".

ALBERTO RUY SÁNCHEZ LACY

Al tiempo de considerar a la política como "la retrasadita mental de la sociedad", para el editor y escritor Alberto Ruy Sánchez no importa si es hombre o mujer quien llegue a la presidencia del país, sino el tipo de persona que gobernará.

“En la política sucede lo que sucedía cuando las mujeres manejaban: había hombres estúpidos que se escandalizaban. Obviamente tiene que haber igualdad de posibilidades para mujeres y hombres; entonces no importa el momento, pero la política es desgraciadamente muy lenta. Hay más machismo en la política que en las artes”.

Autor de más de 20 libros de ensayo, poesía, cuento y novela, director general de la revista Artes de México; considerado el poeta de la piel por la búsqueda que hace del deseo femenino, tema que plasma en algunas de sus obras como En los labios del agua, Los jardines secretos de Mogador y Nueve veces el asombro, entre otros, Ruy Sánchez expresa:

“Quisiera que hubiera posibilidades para una mujer en 2012; ante la adversidad, las mujeres son mejores políticas que los hombres, son mucho más arrojadas y, con mucha frecuencia, mucho más inteligentes. Claro que posibilidad siempre hay, pero la política es lo último que evoluciona en las sociedades”.

Doctorado por la Universidad de París VII, discípulo de Roland Barthes, quien dirigió su tesis; alumno de Michel Foucault, Jacques Rancière, Gilles Deleuze, François Chatelet, y del historiador del arte André Chastel, el escritor abunda:

“No sólo me gustaría una mujer en la presidencia de la República, sería deseable no cualquier mujer, sería interesante que todos los partidos postularan a mujeres para poder elegir”.

ROLANDO CORDERA

“Mi opinión es que hace mucho hay condiciones en México para que una mujer sea presidenta de la República, ojalá que en 2012 sea abra camino esa hipótesis”, manifiesta Rolando Cordera, articulista, colaborador semanal del periódico La Jornada y de la revista Nexos, publicación de la cual es miembro de la mesa editorial.

En este momento “no podría dar ninguna opinión concreta, no hay ni siquiera precandidatas”, agrega el autor de ensayos como La Nación en la globalización: cambio económico, exclusión social y democratización en México.

Coautor de Democracia, desigualdad y derechos humanos, el reclamo al Estado, y merecedor de Premio Universidad Nacional en investigación en el área de Ciencias Económico-Administrativas, Cordera reconoce que Amalia García, Beatriz Paredes y Josefina Vázquez Mota son "políticas muy destacadas, con trayectoria". Pero será el electorado el que en su momento "tendrá que examinar, y los medios, en particular, investigar para precisar y no caer en el espejismo que por una concesión de género haya una equivocación política; pero creo que se trata de tres respetables políticas", destaca.

Cristina Renaud y Dunia Rodríguez

Michelle Bachelet, presidenta con 80 por ciento de aprobación popular

Michelle Bachelet asumió el gobierno de Chile el 15 de enero de 2006, después de haberle ganado en segunda vuelta a Sebastián Piñera con el 53% de los votos.

Chile está cerrando una etapa inédita. El país se encuentra en proceso de elección del continuador de Michelle Bachelet, una presidenta que deja el gobierno con más del 80% de aprobación popular, que no ha intentado perpetuarse en el poder, que hizo ahorros públicos jamás vistos, y que concretó políticas de apoyo a los derechos humanos de las mujeres y de protección de los sectores más empobrecidos de la población que son modelo en el mundo.

Michelle Bachelet asumió el gobierno de Chile el 15 de enero de 2006, después de haberle ganado en segunda vuelta a Sebastián Piñera con el 53% de los votos y en representación de la Concertación que iniciaba con ella su cuarto periodo.

Después de cuatro años, el mundo la ve retirarse con la promesa del retorno en el aire. Si bien se negó a confirmar si se presentaría de nuevo en 2013, la izquierda chilena espera ansiosamente que la respuesta sea positiva: Bachelet se retira con el 80% de aprobación popular mientras el candidato del partido que representa, el ex presidente Eduardo Frei, no logra convocar siquiera al 30% del electorado para el domingo 13 (Estudio Nacional de Opinión Pública del Centro de Estudios Públicos).

Pero no todo fueron rosas en cuatro años. Bachelet atravesó una crisis importante a mitad de gestión, de la mano de críticas de los movimientos sociales —estudiantes e indígenas fundamentalmente— y un nuevo sistema de transporte que fue rechazado en sus inicios. La presidenta reaccionó renovando el gabinete —aunque le costara la paridad política— e implementando políticas sociales.

A la vez, en 2008 aconteció la crisis financiera internacional que encontró a Chile con importantes reservas producto de que la presidenta había optado por ahorrar, en lugar de gastar, los dividendos provenientes del cobre. El gesto que le había valido las críticas de diversos sectores antes de la crisis, resultó la llave para que Chile pudiera afrontar el momento con importantes políticas sociales.

Dos años después, Bachelet deja el gobierno aplaudida y querida por la mayoría de sus habitantes. De acuerdo con la Encuesta del Centro de Estudios Públicos, realizada en octubre de 2009, el 78% aprueba su gestión —las mujeres ligeramente más que los varones—, el 63% cree que su gobierno actuó con firmeza, y el 68% cree que lo hizo con destreza y habilidad. A la vez, el 82% piensa que la presidenta "les da confianza" y el 72% que les resulta "cercana".

En este último valor, la cercanía —y el carisma— se apoyaron algunos analistas para cifrar su éxito. En un artículo publicado en el Observatorio de Equidad y Género, María de los Ángeles Fernández analiza cómo fueron interpretados por los analistas los resultados de una encuesta que se realizó a comienzos de año, en la que ya se observaba la aprobación creciente de la gestión de Bachelet. "Roberto Méndez ha ensayado una explicación que podemos resumir como 'la fuerza del cariño' —señala Fernández en su artículo—. La Presidenta habría logrado concitar un fenómeno inédito en la cultura política chilena, más vinculado a lo que uno siente por su familia o por ciertas estrellas de rock. Otros analistas de la plaza han hecho suya esta explicación, a través del giro del menosprecio. De esta forma, señalan que 'la Presidenta es más querida que exitosa'".

Con estos argumentos se intentó cifrar en aspectos "femeninos" las razones del éxito, probablemente ante la dificultad de los analistas de reconocer y aceptar que Bachelet estaba haciendo las cosas muy bien… "a pesar de ser mujer".

El diario La Nación, de Argentina, publicó en noviembre de este año un artículo de Carlos Vergara —corresponsal del diario en Chile— que le hace más justicia a todas las razones por las cuales Bachelet se retira con tan alta popularidad. Cercanía, liderazgo, autoridad, credibilidad y previsión, señala Vergara. El punto de la cercanía es el que comparte con otros analistas, pero agrega que tuvo cintura para manejar la política interna y la internacional, sacrificó ministros, ministras y recursos cuando fue necesario

—crisis del transporte y reclamos estudiantiles—, sostuvo su convicción en la necesidad de ahorrar (cuando todos le reclamaban que gastara), cumplió las promesas que hizo (red de protección social y estadios, entre otras) y fue previsora, lo cual le permitió dejarle a su sucesor 15 mil millones de dólares de ahorros, el más alto nivel de recursos jamás heredado por otro gobierno en Chile.

"La gestión de Bachelet revela que una mujer puede ser una excelente presidenta de la República y ejercer un liderazgo político que transforme a la sociedad y la cultura" señala a Artemisa Noticias Teresa Valdés —ex investigadora de FLACSO y coordinadora actualmente del Observatorio Género y Equidad de Chile—, y puntualiza los aspectos que considera fundamentales de la gestión que termina: el rol central de las políticas públicas destinadas a eliminar la discriminación de las mujeres; la reforma provisional que concretó la noción de universalidad de derechos; el sistema de protección social Chile crece contigo; el hecho de haber podido gobernar y hacer política a pesar de las dificultades del sistema electoral; el rol jerarquizado en el contexto internacional por el manejo de la crisis económica y la valoración de América Latina como eje de acción prioritario.

Elisabeth Gerber, directora de Proyectos de la Fundación Friedrich Ebert en Chile, destaca también los logros específicos de la gestión y a la vez el impacto simbólico: "Tener una presidenta mujer ha sido tremendamente saludable para la sociedad, como un acto pedagógico en términos de avanzar hacia sociedades más democráticas e igualitarias. Todavía resulta difícil medir las consecuencias de esto que considero casi una revolución cultural para Chile y que, seguramente, 'salpica' a otros países".

POLÍTICAS PÚBLICAS Y GÉNERO

Michelle Bachelet fue especialmente observada por ser una presidenta mujer y por llegar a ese cargo con una agenda en la que destacaban los temas feministas. Asumió con el objetivo de promover la autonomía y el empoderamiento de las mujeres, darles espacio paritario en la vida pública y llevar adelante políticas en las que se transversalizará el enfoque de género. El gabinete que la acompañó cuando asumió en 2006 era paritario 50/50. "¡Quién lo hubiera pensado! Hoy le habla a este Congreso Pleno una mujer Presidenta. Aquí están mis diez ministras y mis quince subsecretarias. Aquí está, como lo prometí durante la campaña, el primer gobierno paritario de toda nuestra historia", decía Bachelet al Parlamento de su país el día de la asunción, en 2006. A lo largo de su mandato debió modificar varias veces la composición del gabinete, pero siempre mantuvo una paridad flexible de 60/40. Teresa Valdés señala a la vez algunos de los programas sociales destacados y especialmente enfocados a las mujeres. Vinculados a violencia de género: definición de un sistema de protección para las mujeres víctimas, discusión del delito de femicidio en el Congreso, y atención de la violencia intrafamiliar en el sistema de atención primaria.

En cuanto a derechos sexuales y reproductivos: atención personalizada en el parto; debate de un proyecto de ley sobre información, orientación y acceso a la anticoncepción (que se encuentra actualmente en la última etapa del trámite parlamentario); y un instructivo sobre confidencialidad médica en casos de aborto. Referido al trabajo: código de buenas prácticas laborales que aborda la discriminación laboral por género, reforma previsional que otorga un bono por hijo nacido vivo a todas las mujeres, y pensión para las mujeres a partir de los 65 años, hayan o no trabajado.

Sin duda Michelle Bachelet será extrañada, en Chile y en el mundo. Se acaban cuatro años que cambiaron el futuro de muchas mujeres chilenas y que fueron y serán modelo para muchas otras que se adentrarán con menos temor y mejor paso en la vida pública. Como dijo ella misma en 2007 prefigurando la revolución que estaba liderando en Chile: "Cuando una mujer llega sola a la política, cambia la mujer. Cuando muchas mujeres llegan a la política, cambia la política".

AmecoPress / Artemisa

Consejera Beatriz Claudia Zavala Pérez • Presidenta del Instituto Electoral del Distrito Federal

"Hay condiciones para que haya candidatas a la presidencia de la República en 2012"

La consejera presidenta del Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF), Beatriz Claudia Zavala Pérez, asevera que hay posibilidades para que haya candidatas a la presidencia de la República en 2012, debido a que "tenemos un tiempo excelente para ir generando la educación política que se necesita en el género femenino para enfrentar cualquier cargo de elección popular".

Las mujeres, indica, "debemos creernos de todo lo que somos capaces de hacer, sin descuidar nuestro entorno. Considero que vamos avanzando". En ese sentido, el propio IEDF es un referente, debido a que "somos uno de los institutos que tiene tres mujeres y no en todos se da; aunque en la mayoría de las legislaciones se regula el hecho de que haya alguna paridad o equidad en el género, nosotros vamos a la vanguardia".

No obstante, cree que falta mucho por trabajar en la capital, aquí se cumplió con lo establecido en la ley, por lo cual “las legisladoras que fueron electas están ahorita ocupando los cargos de elección popular”.

LA PARTICIPACIÓN DE LA CIUDADANÍA

De larga trayectoria en el ámbito jurisdiccional electoral, que se remonta a 1994, Zavala Pérez estima que el electorado puede compartir mucho respecto a sus virtudes organizativas y el trabajo en sus comunidades: “Aquí, en la Ciudad de México, hay muchos grupos de ciudadanos ya plenamente organizados por el régimen de sociedad en condominio”, comenta, por ejemplo.

Las fortalezas que hay en este sentido se presentan en las respuestas que dan a su problemática este tipo de agrupaciones, las cuales “quizás nos puedan compartir en este 2010, para, en adelante, delinear las acciones a seguir en nuestra organización y dar mejores resultados en los procesos electorales”.

Expone que en el congreso “Democracia, Participación Ciudadana, Justicia Electoral”, que realizó el IEDF en noviembre pasado con la idea de acercarse a las autoridades representadas en varios estados, para escuchar sus planteamientos, los ciudadanos “nos hicieron un llamado muy importante a todos, no nada más a las autoridades electorales”.

En la Mesa de Participación Ciudadana del evento, refiere, “veíamos precisamente que necesitamos el acercamiento con los electores, hombres y mujeres”. Es importante ver “qué desearíamos se hiciera en la Ciudad de México para vivir y avanzar hacia la democracia o seguir transitando en este camino. Me parece que si no escuchamos esas voces quizás podamos errar”.

BALANCE DE LOS COMICIOS DE 2009

La consejera, licenciada en Derecho, con maestría por la Universidad Nacional Autónoma de México, califica como “muy buenos” los resultados que el IEDF logró en 2009, dado que “había un panorama difícil: muchos actores dentro de la política”, y reconoce que llegó a pensar que “el Instituto Electoral del Distrito Federal no iba a ser capaz de organizar el proceso electoral, de llevar a cabo sus actividades.

“Afortunadamente —añade— ahora podemos decirles que sí la hicimos, pero además lo hicimos bien”, debido a que el procedimiento “se nutrió con todas las opiniones.

“Tomamos en cuenta muchos factores, e incluso —enfatiza— con los propios elementos extraordinarios que se nos presentaron logramos integrar las mesas directivas de casillas, acercarnos a los ciudadanos, llevar a cabo las elecciones con todas las circunstancias propias de los procesos electorales, además de las de salud”, recuerda, en relación con la epidemia de influenza que se presentó poco antes de los comicios. “Creo que podemos dar buenas cuentas”, señaló.

Para que haya mayores alcances en este renglón, cree necesario “ir de la base hacia la cúspide para delimitar las acciones que debemos llevar a cabo para fomentar la democracia, no solamente como una forma de gobierno, sino también como un estilo de vida en constante perfeccionamiento”.

VISIÓN INTEGRAL DE LA DEMOCRACIA EN EL DF

Abundando sobre el congreso “Democracia, Participación Ciudadana, Justicia Electoral”, señala que aun cuando las legislaciones en cada entidad son diferentes, “las inquietudes y problemáticas son iguales”. Le parece necesario hacer cambios en la legislación, para lo se requiere hacer un estudio, el cual se inició con los trabajos de la reunión referida.

En este camino es fundamental “ir acompañados con la academia” y también con asociaciones y agrupaciones políticas, de las cuales hay varias presentes, lo cual “veo con mucho agrado” porque, indica, “también son ellos nuestros conductos y manifiestan sus inquietudes ante la autoridad.

“Los retos los vamos ir descubriendo poco a poco. Ya tenemos un panorama y experiencia”.

La consejera, quien fue directora del Centro de Capacitación Judicial Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, apunta que en este congreso, participar del aprendizaje “nos va a enriquecer para entrar al futuro y ver qué desafíos

tenemos y poderlos presentar de manera muy seria, y acompañar, como institución, al órgano legislativo que es el que finalmente se encarga de darle forma a las necesidades de una sociedad".

PERFIL ACADÉMICO Y LABORAL DE LA CONSEJERA

Beatriz Claudia Zavala, en el ámbito de la docencia, ha impartido cursos, seminarios, conferencias y diplomados para funcionarios, servidores públicos y alumnos de instituciones como el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el Instituto Federal Electoral, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, tribunales y órganos electorales locales, universidades e instituciones de educación superior públicas y privadas de varios estados de la República y a institutos políticos.

También ha realizado diversos trabajos de investigación en materia político-electoral, entre los cuales destacan "El acceso de los partidos políticos a los medios de comunicación", "El recurso de apelación previsto en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral", "Institutos electorales y control de legalidad" y "Causa abstracta de nulidad de elección".

Cristina Renaud y Norberto Hernández

Lamenta Inmujeres fallecimiento de Esther Chávez Cano

Pionera en la lucha por resolver feminicidios de Ciudad Juárez

El Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres) lamenta el sensible fallecimiento de Esther Chávez Cano, activista y precursora en la lucha contra los asesinatos de mujeres en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Chávez Cano será recordada por su incansable labor como luchadora social contra los feminicidios en esa ciudad fronteriza, labor que la llevó a recibir, en 2008, el Premio Nacional de Derechos Humanos. Esta luchadora social se caracterizó por buscar siempre el restablecimiento de la armonía social y por lograr que los asesinatos por motivo de género en Ciudad Juárez tuvieran repercusión nacional e internacional.

Dedicó su vida a luchar por erradicar la violencia contra las mujeres y mantuvo una incansable labor, valor y entrega en la búsqueda de un estado de derecho y armonía social.

Chávez Cano fundó Casa Amiga, en Ciudad Juárez, el primer refugio de su tipo en toda la franja norte dedicado a clasificar información sobre asesinatos de mujeres y albergue para mujeres agredidas.

Vivas en su jardín

Tres de cuatro hermanas fueron asesinadas el 25 de noviembre de 1960 (una fecha histórica que la ONU designó como el Día Internacional de la no Violencia contra las mujeres) en un acto de venganza y odio del dictador cuya mezquindad sembró de terror y bañó de sangre al pueblo dominicano durante los días y las noches de 31 años que gobernó la República Dominicana.

Patria, Minerva y María Teresa, las protagonistas de ese horrendo episodio, reconocidas en el transcurso de los años como heroínas de su patria. Bélgica Adela, Mamá Dedé, sobreviviente admirable que superó el dolor y la tragedia, para conservar la memoria y reivindicar la vida.

Vivas en su jardín es el atado de recuerdos de Mamá Dedé, que se fueron acumulando en su memoria, hasta que a los 82 años de edad se atrevió a compartirlos con miles y miles de lectores de su patria y del mundo, quienes alguna vez escucharon esta historia, quienes leyeron otros escritos, de quienes visitan la Casa-Museo, en cuyo jardín reposan sus restos, o de quienes vieron a Salma Hayek protagonizando a Minerva en la película En el tiempo de las mariposas.

Este libro, memoria viva de su autora y documento para la historia, nos permite conocer, más allá de interpretaciones, la veracidad de los hechos contada por la

protagonista. Es una cátedra de historia, no oficial, del desarrollo político de República Dominicana y un acercamiento a la historia de América Latina en el siglo XX, recordando el sacrificio de los pueblos latinoamericanos, la cuota de sangre que se ha tenido que pagar, el altísimo costo por la libertad y la democracia.

Durante la jornada que se llevó a cabo en la Ciudad de México, el Inmujeres incluyó la presentación de este libro, invitando a Dedé y a Minou Tavárez Mirabal, hija de Minerva, a participar en los actos conmemorativos y a compartir sus recuerdos. Entre otras muchas expresiones, Minou, actual diputada de República Dominicana, durante la actividad en la cual se les hizo entrega de la Medalla Omecíhuatl, nos compartió el sentimiento hacia su tía y madre de crianza:

"Gracias por tener la heroica humanidad -a pesar de la inmortalidad de tus heridas-, de arrancar del olvido lo que pasó y, contándolo, impedir que se pierda para nosotros y para el mundo. Gracias por vivir para contar la historia"

Y el valor que le otorga al sacrificio de las hermanas Mirabal, entre ellas su madre Minerva:

"Su notoria muerte abonando el jardín de la patria, las mantiene a salvo de la indiferencia y del olvido. Las mantiene sanas. Las mantiene vivas para siempre donde únicamente pueden ser eternas: en el ámbito universal de nuestro compromiso, de nuestra memoria y de nuestros corazones".

Tenerlas aquí, estos días, evocando la historia, compartiendo las acciones de quienes trabajan diariamente en los ideales y las tareas que dieron origen a esta conmemoración, ha sido un privilegio. A nuestra ciudad, a nuestro trabajo, a nuestra vida llegaron ellas y se quedaron. Larga vida a las mariposas.

Vivas en su jardín. Memorias
Dedé Mirabal
Aguilar, República Dominicana, 2008,
340 pp.

Reflexión ante la pedofilia

Recuerdo cuando salió *Memorias de mis putas tristes* que, con Melissa y otras escritoras, decidimos hacerle un boicot porque trataba de una forma realmente irrespetuosa a las mujeres jóvenes, las campesinas jóvenes, desposeídas de sus derechos por pobres, por mujeres y por jóvenes (por mujeres, por jóvenes y por pobres, o por jóvenes, por pobres y por mujeres, siempre y cuando las tres cosas sean vistas como una).

En ese entonces me cayeron encima acusaciones de feminista tonta, escritora ideológica, que perdía de vista la libertad de expresión (y eso desde amigos, amantes, colegas con los que por lo general creía tener un intercambio de ideas). Quizá detrás de ello esté que en cinco años no haya encontrado editor para mis tres novelas… olvidaba que mi editorial de toda la vida, ERA, fue la que publicó a García Márquez y que yo vendía, cuando los vendía, 2 mil ejemplares y él millones. En fin, yo misma me cuestioné si la literatura puede, debe tener límites.

No sé todavía. La censura me da horror, es el inicio del amordazamiento del pensamiento, de la libertad de reflexión en diálogo.

Pero ¿vamos a censurar a unas y permitir cualquier barbaridad a otros? ¿Vamos a censurar a las mujeres que se defienden y defender la libertad de expresión de los hombres que transforman la violación en romance?

Por ejemplo, ¿vamos a defender contra la nuestra la libertad de un premio Nobel, es decir, de una persona cuya obra tiene autoridad, poder, porque él es un autor, esto es, el portador de una autoridad para su público lector.

También tengo dudas con la palabra pedofilia, con las contradicciones que me despierta la pederastia. No creo que toda persona adulta que se enamore de un menor sea un violador, un obispo acosador de monaguillos, ni un abusador de niñas. Creo que hay amores, así en plural, y atracciones entre personas de edades totalmente dispares y que las niñas, los niños y las adolescentes también se enamoran de personas de todas las edades. Tengo amigas que se iniciaron sexualmente con placer, cariño, juego y excitación a los 14, 15 y 16 años con amigos de su padre y su madre y que nunca sufrieron desbarajustes emocionales por ello.

Creo que en ocasiones las feministas hemos ideado nuevos pecados, nuevas morales y nuevos traumas.

Sin embargo, si bien la atracción, el amor, el deseo pueden darse entre personas de edades totalmente diferentes, y por mucho que me niego a ver en las menores de edad a personas no ciudadanas ni derechohabientes, creo que es muy importante ver cuánto hay de abuso por el poder de compra, por la objetivación del otro, por la violencia implícita en forzar a quien no quiere (y lo dice, lo demuestra, aunque tenga tres, cuatro o 15 años). La novela de García Márquez habla de un abusador viejo, un putero viejo, un abusador viejo (viejo carcamán por muy dignificado que esté como personaje por la tristeza y la nostalgia, y que se ha hecho viejo en la costumbre del abuso y la compra de

sexo en burdeles), que se junta con una proxeneta (el 89% de los proxenetas son hombres, pero ¡cómo y cuánto le gusta a la literatura relatar la senil putería de las "madames"…!) para violar a una joven campesinita con las manos sonrosadas por el trabajo extenuante del campo.

Hay en la novela una reptante y constante violencia contra la mujer, contra la persona objetivada por ser mujer, contra la voluntad de la niña de sustraerse de la mirada, del deseo, del enamoramiento del viejo carcamán. ¿Cómo se mostrará esta sutil presencia del desprecio en el cine, sino a través de una lascivia incitante?

No me arrepiento de haber boicoteado ese libro, lo sigo haciendo, aun en clases. Creo que es el caso de hacerse todas las preguntas que se hace Lydia Cacho acerca de qué mueve a moralistas como los de Televisa, y al propio Nobel, a filmarla con el apoyo de un gobernador que ha violado la integridad de la periodista que lo acusaba con pruebas de sus conexiones con redes de pedófilos en el país (la quinta red a nivel de América Latina, la vigesimoctava en el mundo). Y creo que hay que saber escoger entre expresar las propias ideas y soportar las acusaciones de quien defenderá el derecho de un premio Nobel a escribir su propia literatura.

Y eso sin escandalizarse ante el amor entre una mujer madura o un hombre adulto y una o un adolescente, ni prohibiendo a las niñas y niños masturbarse (creo, más bien, que habría que dejarlos ser y enseñarles si lo pidiesen, porque tan violenta y con consecuencias de por vida es la represión de la eroticidad de la infancia como el abuso que pueden sufrir las niñas y los niños por ser tocados contra su voluntad), ni negándole acceso a niñas, niños y adolescentes a toda la información sobre sexualidad, placer y modos de procurárselo, enseñándoles también cómo no correr el riesgo de caer en manos de un hombre o una mujer (o una red) que los vuelva objetos de sus ganancias y sus obsesiones de poder por ello.

Repensar todas las expresiones de la sexualidad patriarcal desde el feminismo no es una tarea fácil.

Francesca Gargallo

Permite la Cámara de Diputados violentar leyes de cuota

Se separan del cargo siete legisladoras y dejan a suplentes varones

CIMAC.- A pesar de los llamados de organizaciones de la sociedad civil (OSC) y legisladoras feministas para evitar que las leyes fueran violentadas al aprobar las ocho solicitudes de diputadas federales de varios partidos para "separarse del cargo indefinidamente" y dejaran a sus suplentes varones, la Comisión Permanente de la Cámara de Diputados aceptó la licencia de siete diputadas para separarse del cargo a partir del 1 de enero de 2010.

El 3 de septiembre de este año, a escasos días de iniciada la LXI legislatura, ocho diputadas federales —cuatro del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), dos del Partido Revolucionario Institucional (PRI), una del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y una del Partido del Trabajo (PT)— pidieron licencia ante el pleno para que sean sus suplentes, todos hombres, quienes ocupen las curules.

Ante ello, diversas organizaciones, diputadas y académicas señalaron que aprobar la solicitud de las diputadas reforzaría aún más la falta de credibilidad que existe en el país hacia los partidos políticos, pues no es un tema menor, sino "un problema nacional de la democracia en México. No es únicamente problema de las mujeres que hoy están pidiendo licencia", afirmó en su momento Martha Sánchez, integrante del Consejo Ciudadano para la Promoción y Defensa de los Derechos Políticos de las Mujeres.

Las diputadas que solicitaron licencia para separarse del cargo el 3 de septiembre indefinidamente y que sean hombres quienes ocupen sus escaños son: por el PVEM, Laura Elena Ledesma Romo, Kattia Garza Romo, Mariana Ivette Ezeta Salcedo y Carolina García; por el PRI, Ana María Rojas Ruiz y Yulma Rocha Aguilar; por el PT, Anel Patricia Nava Pérez, y por el PRD Olga Luz Espinosa Morales.

Dichas solicitudes fueron turnadas a la Junta de Coordinación Política, presidida por Francisco Ramírez Acuña, diputado de Acción Nacional, al no haber discusión del tema, Carlos Enrique Esquinca Cancino y Julián Nazar Morales; "suplentes" de las diputadas electas Olga Luz Espinosa Morales, del PRD y Ana María Rojas Ruiz, del PRI, acudieron al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), que el 11 de noviembre emplazó a la Cámara de Diputados para que tomara una decisión respecto a la solicitud.

Hasta ese momento, de estas ocho licencias sólo había sido aprobada una; esto durante la sesión del 29 de octubre cuando, por mayoría económica, el Pleno de la Cámara de Diputados aprobó la solicitud de licencia de la legisladora Kattia Garza Romo, del PVEM, para separarse de sus funciones "por motivos de salud" y que su lugar fuera ocupado por su marido, Guillermo Cueva Sada quien, además, es empresario en Nuevo León.

El mismo día se aprobó la solicitud de licencia de la diputada Karla Daniela Villarreal Benassini, del Partido Nueva Alianza (Panal), para separarse de sus funciones, también

por “motivos de salud”; en su lugar dejó a Gerardo del Mazo Morales, sobrino del ex gobernador del Estado de México Alfredo del Mazo.

Con las dos licencias aprobadas el 29 de octubre y las que solicitó el TEPJF se les diera trámite, quedaron pendientes de discusión las solicitudes de tres diputadas del PVEM: Laura Elena Ledesma Romo, Mariana Ivette Ezeta Salcedo y Carolina García; y por el PT, la de Anel Patricia Nava Pérez, y por el PRI Ana María Rojas Ruiz.

Ese día la Comisión Permanente de San Lázaro abrió nuevamente el debate, tras aprobarles su solicitud y sumar las de Ana María Rojas Ruiz, del PRI; Oralia López Hernández y María Elena Perla López Loyo, del PAN, dando un total de siete diputadas que dejarán su curul a suplentes hombres.

Y del paquete de ocho legisladoras sólo queda pendiente la aprobación de la licencia de la de la priista Yulma Rocha Aguilar.

Gladis Torres Ruiz

El fomento al odio y los derechos humanos

La humanidad concibió un nuevo pacto después de la Segunda Guerra Mundial motivada, en primerísimo lugar, por las consecuencias propias de la devastación del conflicto y el genocidio contra personas que no participaban directamente en los enfrentamientos bélicos. Las naciones, principalmente las europeas, reconocían que era necesario conciliar nuevas formas de vinculación entre los Estados para fomentar mayor humanidad —valga la redundancia— en la familia humana. Pasan los años y aún hoy, en el siglo XXI, lastima conocer las formas de exterminio de niñas y niños, mujeres y hombres de todas las edades de origen judío masacrados por el nazismo en una "limpia racial" inverosímil, primero a punta de fusil y posteriormente en las cámaras de gas. Muchos cuestionamientos surgen: por ejemplo, por qué Pio XII —ahora en proceso de canonización—, al igual que la Iglesia católica, en lo que pareciera una complicidad vergonzosa, callaron lo que Hitler y los nazis perpetraron contra las personas judías, precisamente por su condición de raza.

Hoy observamos que la Iglesia católica mexicana cierra filas solidariamente con el cardenal primado de México para exigir se veten las reformas al marco jurídico del Distrito Federal, que garantizan los derechos civiles a las personas del mismo sexo que deciden formar una familia a través del vínculo del matrimonio civil y de la adopción.

Los señores de la Iglesia católica, en una doble moral, dicen que reconocen los derechos humanos de las personas lesbianas y homosexuales, que no deben ser discriminadas, pero no pueden aceptar que formen una familia formal, en una clara discriminación. Dicen que las niñas y niños que sean adoptados por homosexuales y lesbianas tendrán un mal ejemplo, como si en las familias heterosexuales se garantiza, por el sólo hecho de serlo, el respeto de su dignidad humana y su felicidad. Estos señores nada han dicho respecto de los ministros de su Iglesia que han violentado sexualmente a niñas y niños, y estos criminales siguen en sus iglesias o escalando impunemente la jerarquía eclesiástica. Dicen que las niñas y los niños tienen derecho a tener mamá y papá, pero no se dice que casi una tercera parte de las familias mexicanas son uniparentales, ¿dónde está el papá? Sólo hay que ver las cifras en los juzgados familiares para darse cuenta de qué magnitud es la irresponsabilidad del padre. No dicen nada de la violencia de género contra las mujeres, que afecta también a la infancia.

Un honorable arzobispo señala que respetan profundamente y aman a sus hermanos que tienen tendencias diferentes, que sus derechos humanos siempre tienen que ser resguardados, pero en los hechos quieren que las leyes sólo les reconozcan algunos derechos, no todos, por la sola circunstancia de nacer más allá de su condición de raza, idioma, color de piel, sexo, edad, discapacidad, religión, preferencia o cualquier otra condición que menoscabe, limite o anule sus derechos humanos, que son universales, intransferibles, interdependientes, inalienables. El Estado no puede negarlos, no puede establecer que sólo reconoce algunos de estos derechos, o sólo algunos, dependiendo de la orientación sexual. La Asamblea del Distrito Federal actuó en congruencia con el reconocimiento de los derechos humanos de las personas que no son heterosexuales. Reconocer los derechos humanos es lo más avanzado para la humanidad. Esto es lo que se decidió en 1948, cuando se aprobó la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Es el sentido de humanidad que se reivindica en una clara autocrítica frente

al genocidio, frente a los crímenes de odio que se fomentan por la condición de raza, de color de piel, de religión, de edad, de género, de orientación sexual.

El Colegio de Abogados Católicos, en voz de su presidente, dice que este reconocimiento de sus derechos humanos civiles de las personas que optan por formar una familia provocará mayor odio, porque los mexicanos no estamos preparados para este reconocimiento desde la ley. Este abogado evidencia un gran desconocimiento del derecho internacional de los derechos humanos. Menciona que con las reformas del DF quedan protegidos ciertos derechos y otros derechos estarían aniquilados, y por otro lado tendrían dobles derechos (sic), y en conferencia de prensa se atrevió a calificar estas reformas como cochinadas, evidenciando su homofobia, y como se dice en la jerga popular, también se proyectó.

Si la preocupación por los niños y niñas es genuino, es necesario señalar que garantizar sus derechos de protección, de promoción, de provisión, de prevención y de participación de niñas y niños, requiere de compromisos de toda la sociedad y del Estado, no sólo de sus ascendientes, tutores y custodios, como lo señala el artículo 4 de la Constitución. Es necesario que las niñas y los niños que son sustraídos de sus familias disfuncionales, o son abandonados, o quedan huérfanos, o cualquier situación que se considere como ausencia del cuidado parental o maternal, debe evitarse su institucionalización. Se debe promover la adopción, sobre todo de niñas y niños mayores de cinco años que se quedan en las instituciones públicas y privadas en condiciones no vigiladas, como ya lo observamos con hechos como los de Casitas del Sur. Las niñas y los niños tienen derecho a vivir una vida sin violencia, sin discriminación, formarse en los valores de la democracia, de la igualdad, la justicia y en el respeto de sus derechos humanos y de las leyes. Tienen derecho a vivir en un ámbito familiar que les asegure protección, comprensión y amor. Todo el amor que sea posible para lograr su pleno y libre desarrollo de su personalidad.

Estamos de acuerdo en que se verifique con profesionales especializados si hay idoneidad en las personas que pretenden adoptar a un niño o niña, más allá de su preferencia sexual. La información tergiversada sólo promueve mayor ignorancia: no hay ninguna verdad respecto de que una pareja de homosexuales fomentará que un niño bajo su cuidado será homosexual. Lo mismo con las familias de lesbianas. Lo que sí sabemos es que en las familias heterosexuales conservadoras y homofóbicas puede algún integrante no ser heterosexual, pero simulará lo que no es. Siempre he tenido curiosidad de conocer el tanto por ciento de la población que está en el clóset derivado de la opresión de su familia, pero de lo que no tengo duda es que son personas sumamente infelices
y reactivas.

Es muy grave que la Iglesia católica esté interfiriendo en asuntos que competen al ámbito público violentando las normas legales, promoviendo actitudes de odio y discriminación contra homosexuales y lesbianas. Hay una embestida contra un órgano congresual y contra un gobierno federativo. Frente a tantos problemas de ingobernabilidad y de inseguridad en todo el país sólo falta abrir un flanco de odio contra la diversidad sexual promovido desde las iglesias. Ya es tiempo de que la Secretaría de Gobernación cumpla con su deber.

Angélica de la Peña

Lurdes Barbosa • Presidenta del Consejo Ciudadano por la Equidad de Género en los Medios de Comunicación

“Los medios refuerzan constantemente la violencia contra las mujeres”

La Ley Federal de Acceso a las Mujeres a una Vida Libre de Violencia “es letra muerta” en lo relativo al ámbito de las televisoras, en opinión de Lurdes Barbosa, presidenta del Consejo Ciudadano por la Equidad de Género en los Medios de Comunicación.

En entrevista, Lurdes Barbosa expone como ejemplo de la trasgresión impune a la ley el programa de televisión La guerra de los chistes, de Telehit, y habla de diversas acciones que está emprendiendo como consejera ciudadana y comunicadora. Entre estas últimas, una historieta para trabajadoras sexuales elaborada para prevenir enfermedades y promover el conocimiento de sus derechos. También comenta sobre su participación en foros internacionales.

La promotora de la equidad de género consideró necesario “hacer un fuerte debate” sobre la aplicación del ordenamiento señalado, porque según la ley le corresponde a la Secretaría de Gobernación castigar a los medios, lo cual se establece en el artículo 41. “Sin embargo, a la hora que se hace el reglamento para esta ley no se incluye ninguna sanción. La Secretaría podrá vigilar todo lo que quiera, pero nunca va a sancionar porque el reglamento no establece sanciones; claro que es letra muerta”.

Para que se ejerza la ley, asevera, el primer paso es “darla a conocer, hacer efectiva su aplicación, y el segundo, garantizar, con un reglamento adecuado, que efectivamente haya vías para aplicarla”.

“En otros aspectos yo no podría decir mucho, pero en lo que tiene que ver con medios de comunicación sí estamos ante una clara negligencia porque no se les ha querido tocar. Estamos por asistir a una revisión de la Convención de Beijing, que tiene 15 años, y viene también la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW, por sus siglas en inglés).

“¿Qué se va a establecer? Creo que ha habido buena voluntad del Poder Legislativo, o de algunas diputadas. Sin embargo, a la hora de aplicar la ley por parte del Ejecutivo sí hay mucha distancia en lo que tiene que ver con medios de comunicación, y eso me parece muy preocupante, porque a pesar de que deseemos avanzar en otras áreas, como el concepto de violencia contra las mujeres, si constantemente se está reforzando en los

medios que ésta es normal, que se vale, resulta muy complejo que una espectadora sepa que tiene derechos frente a eso que se ve como cotidiano, normal.

“Si ves caricaturas, en ellas hay violencia contra las niñas. En los programas para los jóvenes hay agresiones contra las chavas, en las telenovelas ves crueldad de todo tipo: psicológica, sexual, física, feminicidios… De qué sirve que intentes garantizar una política pública en un sentido si en tus patrones culturales, en tus socializadores más importantes, la naturalizas, la presentas como algo normal, incluso como una aspiración, porque las chavas creen que si el muchacho las cela, golpea o jalonea es porque las quiere. Cómo vamos a poder modificar esas ideas en la gente desde el ámbito social, cotidiano, común. Resulta muy complicado y la política pública no atiende este aspecto vital”.

Lurdes Barbosa reconoce que el proceso para lograr la conciencia va a ser largo y necesariamente implica la participación ciudadana para exigir a las autoridades el cumplimiento de la normatividad.

CLAUSURA SIMBÓLICA DE TELEHIT

Respecto a la participación ciudadana, expone una acción que emprendió el Consejo: “Acabamos de tener una experiencia con la clausura simbólica de Telehit. Fue una movilización que hicimos para solicitar que se modifiquen los contenidos del programa “La guerra de los chistes”, donde hay tres protagonistas varones que para reírse, burlarse o ganar rating utilizan a una mujer a quien permanentemente ridiculizan, insultan, agreden hasta la violencia sexual. La exponen hasta la sordidez.

“Le dicen, por ejemplo, que se agarre los senos y brinque para que se le vean mejor, que levante los brazos toda la hora del programa para que esté enseñando los senos, que se agache o no hable porque dice puras tonterías. Es la exposición más aguda de la violencia contra las mujeres en los medios de comunicación y nosotras planteamos una movilización simbólica, dado que no tenemos fuero o autoridad al respecto, pero es una forma de llamar la atención de las autoridades”.

Lo que vemos y queremos denunciar es la negligencia y pasividad de los funcionarios que deberían asegurar el ejercicio de la política pública con base en la ley, cuyo artículo 41 establece, en la fracción X, que deben “vigilar que los medios de comunicación favorezcan la erradicación de todos los tipos de violencia y que se fortalezca la dignidad de las mujeres.” Además les corresponde, de acuerdo con la fracción XI, “sancionar

conforme a la ley a los medios de comunicación que no cumplan con lo estipulado en la fracción anterior".

El problema no es la legislación sino que se aplique, reitera, porque "tenemos también la Ley Federal de Radio y Televisión, la cual señala en el artículo quinto que ambos medios deben tener como función social afirmar la dignidad humana. ¿Cómo puede haber dignidad en un programa donde a una mujer se le expone a la burla, se le exhibe físicamente, la golpean y nadie actúa?

"A estos programas no se les aplica ningún tipo de penalidad, ni siquiera llamados de atención. En México existe una institución para prevenir la discriminación (el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Conapred), a la que nosotras le llevamos una carta pidiendo que se pronunciara contra este programa. El Conapred nos canalizó como si hubiéramos presentado una queja personal y le da ese tratamiento, cuando no estamos exigiendo que a mí no me discriminen, porque esto sucede en un programa de televisión.

"Estamos hablando de un medio masivo, en que hay una reiteración constante de la discriminación contra las mujeres y por tanto no es ése el procedimiento. Creemos que las instituciones encargadas de vigilar, sancionar y hacer valer la normatividad tienen una postura pasiva y eso permite que los medios se vayan por la libre.

"Para nosotras no hay más camino que la participación ciudadana para señalar constantemente el cúmulo de agresiones, violencia y mensajes sexistas que se reproducen cotidianamente en todos los medios: radio, televisión, impresos, y ahora inclusive en internet, medio todavía menos controlado, donde se difunde cualquier tipo de mensajes que promueven la violencia, y aun la violencia extrema contra las mujeres".

FOROS INTERNACIONALES Y OTROS TRABAJOS

Otra parte del trabajo de Lurdes Barbosa como presidenta consiste en organizar foros internacionales y acudir a éstos. Respecto a lo cual reseña: "Éste es el segundo año que realizamos el seminario internacional 'La responsabilidad de los medios de comunicación en la erradicación de la violencia contra las mujeres y las niñas'.

“La intención desde el año pasado fue compartir experiencias con delegadas de otros países, activistas institucionales que han hecho algún tipo de esfuerzo para diagnosticar cómo se presenta la problemática de género, tanto en general como en los medios de comunicación, y si se está cumpliendo con la normatividad pactada a través de instrumentos internacionales como la CEDAW y la convención de Beijing. El objetivo general del foro es el intercambio de vivencias en ese sentido.

“Los foros han sido muy valiosos para reconocer que el tratamiento de la información, la invisibilidad femenina ante los medios, el poco reconocimiento a nosotras como público necesitado de información, son una temática que se comparte en todas las latitudes, o por lo menos en las naciones que participan en el foro. Hablamos mucho de América Latina y España, y nos quedamos con estas experiencias asertivas que se han realizado con los gobiernos y asociaciones civiles de otros países, con las propuestas de las activistas que nos ayudan a reflexionar y a retomar acciones y planteamientos para aplicarlos en México.

“En este seminario me dio mucho gusto la participación del público. La gente que asistió es muy activa, propositiva, y establecimos compromisos que están entre las mayores riquezas no sólo de éste, sino de cada foro, en que tanto las partes institucional, ciudadana, académica y los propios medios tratamos de establecer un plan de acción y compromisos concretos. Hubo muchos frutos en ese sentido. Estamos pensando en convocar a los ciudadanos y ciudadanas a integrarse a los observatorios de medios para generar un movimiento grande, que tenga impacto en los mensajes. Esto ha sido muy valioso”.

La consejería ha sido una labor muy importante para Lurdes, debido a que “resulta frustrante saber que tienes una intención de informarle a la ciudadanía aspectos que corresponden a su vida cotidiana y no haya espacios para hacerlo, porque no es interesante, ni comercialmente vendible, y a nadie le importa como empresa un público femenino pensante, activo, reflexivo. Cuando se piensa en las mujeres es para mantenerlas en el ámbito doméstico y darles herramientas para que sean buenas mamás, esposas, que hagan una buena comida, que se sepan los chismes del espectáculo. Eso ha sido muy frustrante en mi vida diaria y profesional”.

No obstante lo anterior, para Barbosa siempre ha habido forma de ejercer un trabajo comprometido con la visión de género. Por ejemplo, “estamos haciendo un cómic, una historieta común y corriente, como el Sensacional de verduleras, Sensacional de traileros, cualquier Sensacional. Tomamos el modelo para elaborar un mensaje dirigido a trabajadoras sexuales con la intención de promover la prevención del VIH-sida, infecciones de transmisión sexual, y fomentar el uso del condón.

“Nuestros personajes trabajan en una esquina, son un equipo unido, lo que entendemos por luchonas. No tienen padrote, se defienden entre ellas, reconocen el trabajo sexual como una labor, conocen sus derechos y se protegen, se vigilan, se cuidan y se ganan la vida. Nuestro objetivo es que ellas reconozcan su derecho a la salud, que se empoderen para obligar a sus clientes a usar del condón. Elegimos la historieta porque sabemos que es a lo que más acceso tienen las mujeres cuando trabajan en la calle.

“Podríamos haber hecho un folleto muy panfletario, pero si no ubicamos a nuestro público, sus necesidades de información y a lo que está acostumbrado a leer, no nos comunicamos. Nosotras ideamos este cómic que consta de diez capítulos. El nombre de la historieta es Llámame Chantal, historias de la calle. En cada capítulo tratamos una problemática diferente, asociada con infecciones de transmisión sexual, y también hay una historia de amor, un romance. Queremos que las mujeres se sientan bien al leerlo y al mismo tiempo que estén informadas. Creemos que los medios tienen un gran potencial y debemos aprovecharlo.

“Internet es otro de los medios en que con bajos recursos las mujeres nos hemos comunicado y estamos difundiendo ideas nuevas, creativas, desarrollamos nuevos modelos que pueden tener un potencial enorme para hablar de género y promover la cultura de la equidad”.

MUJER Y PROFESIONISTA

Sin sentir, pasamos a un plano más personal, en que Lurdes se va reconociendo a sí misma a través de su historia. Recuerda: “A mí la comunicación me gustó desde muy pequeña. Cuando era niña me veía como reportera de guerra, corresponsal. Después me di cuenta de que las balas eran muy peligrosas y ahora veo que lo que estoy haciendo también es muy riesgoso y veces frustrante.

“Para mí la comunicación es una pasión. Soy locutora, hago programas de radio y me entusiasmo, pero veo a esta industria mexicana muy controlada, maniatada, aliada a intereses políticos y económicos. Eso me genera una nueva pasión, que es el activismo social. Creo que la participación ciudadana será plena cuando sean efectivos el derecho a la información y la libertad de expresión. Es en ese sentido que reconozco mi trinchera y me ubico donde me está tocando trabajar.

“Parecería ser corresponsal de guerra cuando tratamos los temas de mujeres y de género en esta industria tan controlada. La primera estación de radio en la que trabajé y que se

mantiene vigente ha sido Radio Educación, que es mi escuela. Veo a todas y todos los que estuvimos ahí como becarios, porque nuestros sueldos son muy bajos. Sin embargo el aprendizaje, la enseñanza, la ética son legados que nos han durado toda la vida.

"De ahí he circulado por varios otros medios. Estuve en Radio Noticias 1440, Ondas del Lago, Radio Capital, Radio 13, el IMER. Siempre he trabajado en temáticas de género, mujeres, derechos sexuales y reproductivos. Me gusta mucho hacer programas para jóvenes y creo que hay mucho trabajo por hacer en cuanto a educación, sexualidad. Estos programas me han apasionado, pero además yo, como comunicóloga, he utilizado los medios comunes, comerciales y los he adecuado para difundir mensajes a públicos específicos que viven alguna problemática específica.

"Por ejemplo, fuimos con las indígenas de Cuetzalan a enseñarles cómo hacer promocionales para vender su artesanía y fue una experiencia muy bonita, porque ellas las hicieron en su propia lengua. Así vimos a unas compañeras que tenían una panadería como proyecto productivo hacer un spot para anunciar su pan, otras para promover su papelería, otras más para informar sobre su hotel. Eso para nosotras, el equipo que participó en ese proyecto, fue una serie de experiencias muy agradables.

"El hecho de aprovechar el potencial de los medios y tomarlos como sociedad, para impulsar nuevos mensajes, es uno de mis compromisos y lo ha disfrutado plenamente. Sí he accedido a la industria de la comunicación comercial para tratar temáticas a causa de las cuales me han expulsado de algunos medios, pero por otro lado he podido aprovechar el potencial de los medios para originar otro tipo existencia para las mujeres y promover las causas sociales, impulsar la equidad de género".

Cristina Renaud y Norberto Hernández

Palabra de Antígona

Muertas por el feminicidio: una paradoja

La cuenta del feminicidio en Ciudad Juárez es contundente: poco más de 745 mujeres fueron asesinadas entre 1993 y 2009. En un año, más de 120 caídas en medio de la guerra interna que en México se lleva a civiles inopinadamente.

Julia Monárrez, socióloga e investigadora, me dio sus últimas cifras hace unos cuantos días y me contó cómo se tomó de la mano de Esther Chávez Cano, esa indomable mujer espigada, sensible, de mirada de águila, incansable feminista que murió en esta navidad a los 72 años.

Esther Chávez Cano es la mujer que empezó a contar a las asesinadas en la juarense frontera de la ignominia.

A ella debemos que se haya corrido la cortina del silencio para hacer notar en el mundo la crueldad que ha cegado la vida a cientos de mujeres productivas, las mismas que un día tuvieron, como todas, un pedazo de alegría.

Se fue Esher, 33 días después de que Irma Campos también muriera. Ambas dolidas por la vida, porfiadas luchadoras por la libertad de las mujeres. Ambas víctimas del feminicidio en Ciudad Juárez, murieron de cáncer, esa temible enfermedad que va minando los tejidos, por razones no identificables todavía por la ciencia, sin atribución exacta, pero que siempre está ligada a la tristeza, a la fatiga que produce el dolor social.

Esther tenía una voz definitiva. Compartí con ella un premio, el nacional llamado María Lavalle Urbina, en abril de 2002. Con Irma Campos fundó el Grupo 8 de Marzo, en Chihuahua. Fue ella quien con las notas de la página roja de los diarios empezó a interrogarse qué había tras los asesinatos crueles contra las mujeres en Ciudad Juárez.

La misma que empezó a anotar, en enormes legajos de hojas cuadriculadas, los casos. La que dio la voz de alarma en nuestra realidad contemporánea.

En 1993 narró su hallazgo, enseñó a la periodista Sonia del Valle sus hojas de anotaciones que envió al Distrito Federal para que se supiera. Corrió, caminó, anduvo por todas las oficinas públicas con su preocupación, que se fue convirtiendo en el motivo de su vida. Así, durante más de tres lustros, sin descanso.

Monárrez relató cómo formó su base de datos, éstos de la ignominia, y entre las tres, Julia, Esther e Irma, decidieron documentar caso por caso, hecho por hecho y luego el nombre fue brutal: feminicidio, asesinato a personas sólo por ser mujeres.

Ningún homenaje –Esther recibió varios-, ningún reconocimiento al terrible continum de la estulticia, ninguna política, como las anunciadas en Juárez para parar el fenómeno; ninguna denuncia, nacional e internacional, ha parado esos asesinatos que, según Monárrez, son sexuales, sistemáticos, donde operan el secuestro, la tortura, la desaparición forzada, la desazón de las familias, de las madres, de los habitantes norteños.

Juárez, esa pequeña ciudad de un millón 500 mil habitantes, levantada sobre la explotación de las obreras maquiladoras, donde hoy cunde el miedo a los enfrentamientos cotidianos en cada esquina, en cada recodo del camino, en cada bar, en cada casa, en cada escuela, enfrentamiento entre policías y ladrones, se dijera, sin respetar a sus habitantes, hombres y mujeres.

Ahí, en Juárez, mundialmente conocida como la ciudad de las cruces rosas, que ha sido señalada como el lugar donde el gobierno mexicano ya fue condenado por la Corte Interamericana de Justicia, que en 10 años ha sido recorrida por todos los organismos de Derechos Humanos del planeta, Esther e Irma dejaron sus mejores acciones, la experiencia de mirar al otro o a la otra con profunda generosidad.

Juárez ensangrentada por acontecimientos tan recientes como el ocurrido el 30 de noviembre, en que Flor Alicia Gómez, de 23 años, muere a manos de "un hombre armado", que nadie descubre. Esta chica, como cientos, sobrina de Alma Gómez, vocera del grupo de madres impotentes llamada Justicia para Nuestras Hijas, su vida cegada precisamente unas horas después de haberse conocido la sentencia de la Corte.

Y un día, Esther Chávez Cano, la heraldo de las terribles noticias de cada uno de los asesinatos, me contó cómo se le desgarraba el alma, quizá la figura más elocuente de esta forma en que se ubica en el cuerpo el terrible mal, que abate los glóbulos blancos y destruye: el cáncer.

Las muertes de Esther, de Irma y de Flor Alicia son resultado de la impunidad y la no justicia, de la incapacidad institucional para hallar a los culpables, de la espesa selva negra que acaba con las vidas, del no se sabe quién o quiénes conspiran cotidianamente contra la alegría.

No habría espacio para contar la vida de Esther, homenajeada, mujer que, en palabras de la antropóloga feminista Marcela Lagarde, cambió muchas vidas, porque "el encuentro con Esther ha implicado para tantas mujeres surgidas de no sabemos qué vidas lastimosas, la llegada de una vida libre de peligro, la experiencia del abrigo, el aprendizaje de otras formas de ser y relacionarse, el inicio de la cicatriz tras el daño, la pérdida del miedo, la rehechura de la vida, casi, diría yo, un renacimiento", porque Esther creó la Casa Amiga para las mujeres víctimas de violencia.

Y era esa parte de la "paradoja… unos dañan sin la menor responsabilidad a las mujeres y son mujeres quienes se ocupan de remontar los estragos. Mujeres que frente a lo propio inventan mundos, pequeños territorios para acoger a quienes lo han perdido todo, menos la vida".

Y la describió: "En ella la palabra lucha es breve, no nos alcanza para decir las dimensiones de su quehacer cotidiano, complejo, contradictorio, lleno de miserias y de algunas lluvias refrescantes".

Nuestra querida Esther "transita por el mundo más miserable, tal vez por el horror que le provoca, por la rabia y por la más profunda de las tristezas cobra aliento e inventa ungüentos, alivia, sana y trastoca de a poquito nuestro mundo".

Sin duda, Esther Chávez Cano luchadora, irreverente, militante política, feminista, sabia, amiga, anunciadora, fue la pionera en luchar contra el feminicidio en todo el mundo, tanto como fundar el primer centro de la zona fronteriza para escuchar y orientar a las mujeres violentadas. Recibió en 2008 el Premio Nacional de Derechos Humanos otorgado por la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH); recibió un reconocimiento de la Red Todos los Derechos para Todas y Todos, en la sede de Naciones Unidas en el Distrito Federal.

Nació en Ciudad Juárez. En 1982 denunció la vida maltrecha de las obreras de las empresas maquiladoras de exportación, fundó el Grupo 8 de Marzo y más tarde la Casa Amiga. Inspiró la denuncia, la investigación y el cuerpo legal contra el feminicidio. Está aquí, con nuestra historia, esa del bicentenario por la Independencia y la libertad que despuntará en 2010.

saralovera@yahoo.com.mx

Sara Lovera